НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей [illegible]

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 9.

1 марта 1889 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій

[illegible]

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Синоженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Февраль. 23—1812.—Открытіе Императорской публичной библіотеки въ Петербургѣ.

— 25—1730.—Императрица Анна Іоанновна уничтожила ограничивающія ея самодержавную власть права.

— 26—1764.—Уничтоженіе монастырскихъ вотчинъ.

Мартъ. 1—1881.—Кончина Царя-Освободителя Императора Александра II.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Берлинъ, 24-го февраля. Здѣшніе политическіе круги горячо обсуждаютъ причины, побужденія и послѣдствія отреченія Милана. Признавая, что Миланъ стремился преобразовать Сербію въ западно-европейское государство, названные круги однако находятъ употребленныя имъ средства несоотвѣтственными, и первою причиною отреченія считаютъ встрѣченныя затрудненія, ошибочное истолкованіе истинныхъ желаній народа, обремененіе его налогами, увеличеніе долговъ и денежную зависимость отъ иностранныхъ государствъ. Посиѣшность и непослѣдовательность правительственныхъ мѣропріятій только вызвали повсемѣстно лишь этому неудовольствію. Величайшею политическою ошибкою было расторженіе брака съ королевою, тогда какъ обширнѣйшіе круги сербскаго народа чтили ее. Радикальная конституція только временно отклонила отъ этого вниманіе народа. Послѣдовавшее затѣмъ разочарованіе дало послѣдній толчекъ рѣшимости отречься. Податливость Милана личнымъ настроеніямъ здѣсь осуждается. Относительно будущаго положенія Сербіи взгляды расходятся: тогда какъ съ одной стороны Ристичъ внушаетъ надежду на неизмѣнность прежняго направленія политики, съ другой стороны думаютъ, что ему невозможно будетъ слѣдовать непопулярной политикѣ. Колебанія Ристича въ прошедшемъ не даютъ гарантіи для будущаго. Здѣсь господствуетъ мнѣніе, что отреченіе Милана лишаетъ среднюю Европу твердѣйшей опоры въ ея вліяніи на Востокѣ. Общее европейское положеніе заставитъ Сербію держаться прежней политики.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣна, 22-го февраля. Изъ Бѣлграда телеграфируютъ, что Миланъ отрекся отъ престола. Королемъ провозглашенъ сынъ Милана Александръ. Народъ встрѣтилъ провозглашеніе восторженно.

Бѣлградъ, 22-го февраля. Отреченіе Милана въ пользу сына состоялось въ присутствіи членовъ дипломатическаго корпуса и министра иностранныхъ дѣлъ Міятовича. Новый король провозглашенъ подъ именемъ Александра I-го. Регентами назначены: Ристичъ и генералы Протичъ и Белимарковичъ.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА

[illegible] телефонъ учрежденъ [illegible] городъ [illegible] и изъ [illegible] открытія городского общества [illegible] которому предъ тѣмъ [illegible] далась власти городской [illegible] ростовщиковъ и бѣдныхъ [illegible] большіе проценты.

[illegible] открыта 1 февраля, съ [illegible] на Варварской улицѣ, въ домѣ Му[illegible] противъ церкви св. Варвары. Велико[illegible] открытія по[illegible] На молебствіи при открытіи по[illegible] учрежденія присутство[illegible] А. М. Губинъ, В. А. [illegible] Зарубинъ и другія лица. [illegible] момента открытія дѣйствій [illegible] лицъ, желаю[illegible]

Намъ доставленъ шестнадцатый отчетъ [illegible] за 1882 годъ состоящаго подъ Вы[illegible] покровительствомъ Государыни [illegible] общества спасанія на водахъ. [illegible] дѣятельность обще[illegible] въ теченіи шестнадцати лѣтъ [illegible] и принесла крупные результа[illegible] такъ съ 1867 по отчетный годъ спаса[illegible] учрежденіями общества было спа[illegible] человѣкъ и предупреждено 583 крушеній судовъ.

[illegible] нижегородской губерніи общества [illegible] учреждаетъ особый округъ, предсѣдатель котораго состоитъ начальникъ губерніи Н. М. Барановъ, имѣвшій отъ общества особый золотой знакъ за весьма существенныя заслуги, которыя его превосходительство оказаль въ бытность свою инспекторомъ общества.

Кромѣ окружного правленія въ Нижнемъ, въ нижегородской губерніи есть еще мѣстное правленіе общества спасанія на водахъ въ Васильѣ.

Въ вѣдѣніи нижегородскаго округа въ отчетномъ году [illegible] станціи (въ Нижнемъ [illegible]), она также же (въ Нижнемъ [illegible]), шесть [illegible] полустанціи (въ Васильѣ), [illegible] (въ Нижнемъ, Катункахъ, Балахнѣ, Горбатовѣ и Васильѣ), одна [illegible] полустанція (Васильсурская) и два спасательныхъ поста. На вышеназванныхъ пунктахъ было три рѣчныхъ спасательныхъ, три простыхъ и восемь [illegible] спасательныхъ лодокъ.

Въ матеріальномъ отношеніи нижегородскій округъ не отличался обиліемъ денежныхъ суммъ, такъ въ кассѣ окружного правленія къ 1 января отчетнаго года осталось 402 р. 22 к., въ теченіи отчетнаго года поступило 1038 р. 6 к., а всего въ приходѣ съ остаткомъ 1440 р. 28 к.; изъ этой суммы въ теченіе отчетнаго года было израсходовано на разныя необходимости округа 1032 р. 54 к., остатокъ къ 1 января 1883 года выражается въ цифрѣ 407 р. 74 к. Въ 1880 году на станціяхъ нижегородскаго округа находилось различныхъ спасательныхъ и прочихъ [illegible] въ равномъ отношеніи необходи[illegible]

[illegible] на [illegible] 1882 г. [illegible] въ вѣдѣніи округа было [illegible] имущества [illegible] общества спасанія.

Въ отчетномъ году [illegible] были награждены бантомъ, въ ранахъ [illegible] серебряною медалью за спасеніе погибавшихъ [illegible] офицеръ [illegible], за спасеніе [illegible], тонувшей въ рѣкѣ Окѣ, близъ села Павлова, горбатовскаго уѣзда.

На дняхъ изъ Нижняго Новгорода выбываетъ нашъ постоянный сотрудникъ, податной инспекторъ по семеновскому и балахнинскому уѣздамъ, Николай Гаврилович [illegible], переходящій на службу тоже податнымъ инспекторомъ въ г. Аккерманъ, бессарабской области.

Г. [illegible] служилъ въ Нижнемъ съ начала 1880 года. До конца 1885 года онъ былъ воспитателемъ нижегородской графа Аракчеева военной гимназіи [illegible], а затѣмъ перешелъ на службу по министерству финансовъ и до текущаго года исправлялъ должность податного инспектора по балахнинскому и семеновскому уѣздамъ.

„Живя въ Нижнемъ Новгородѣ, Н. Г. [illegible] не чуждался и общественной дѣятельности, на сколько это, разумѣется, допускала [illegible]; такъ, онъ былъ членомъ совѣта общества первоначальнаго образованія въ нижегородской губерніи и участвовалъ въ качествѣ лектора въ народныхъ

ЖИЗНЬ И ДѢЯНІЯ

Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Владимірскаго

ГЕОРГІЯ II ВСЕВОЛОДОВИЧА.

(Окончаніе).

Такъ мирно протекало время княженія Георгія II Всеволодовича во Владиміро-Суздальской землѣ, пока съ востока не надвинулась новая гроза, въ видѣ татаръ или монголовъ. Первое нашествіе ихъ на южную Русь было въ 1224 году, но оно имѣло чисто случайный характеръ.

Южно-русскіе князья какъ и въ сѣверной Руси, враждовали между собою, а сосѣдніе степные народы пользовались смутами на Руси и часто нападали на украйны Руси, жгли поселенія, грабили жителей и уводили въ неволю; въ началѣ XIII столѣтія таковыми были Половцы. Чаще всего приходилось воевать съ ними князьямъ Кіевскимъ.

Въ 1223 году эти старинные враги земли русской пріѣхали просить у южно-русскихъ князей помощи противъ невѣдомыхъ имъ враговъ, появившихся не извѣстно откуда и напавшихъ на землю Половецкую. Князья согласились, собрали рать и углубились въ южно-русскія степи. Здѣсь, на рѣкѣ Калкѣ, произошло сраженіе, русскіе были побѣждены, многіе изъ князей погибли въ бою или были взяты въ плѣнъ и погибли позорною смертью.

Татары въ то время опустошили всю степную до самаго Днѣпра; потомъ они вдругъ повернули назадъ и скрылись въ азіатскихъ степяхъ также быстро, какъ и появились. Разсказывая о несчастной битвѣ на берегахъ р. Калки, лѣтописецъ прибавляетъ: „совершилось все это съ нами за грѣхи наши. Богъ послалъ на насъ неразуміе; людей погибло безъ числа; были вопли, стоны и плачъ по всѣмъ городамъ и волостямъ. Этихъ злыхъ татаръ мы и не знали. Откуда они пришли на насъ, куда дѣлись потомъ, только Богъ одинъ про то вѣдаетъ“.

Долго не было слышно про татаръ. Остались только одни воспоминанія, какъ бы отъ страшнаго сна.—Князья опять начали усобицы. Но народъ не былъ спокоенъ, онъ ожидалъ чего-то недобраго; пошли неурожаи, голодъ, моръ, отъ страшной засухи горѣли лѣса и степи, удушливая гарь распространялась далеко и въ довершеніе всего появилась копьеобразная, хвостатая звѣзда (комета): все это суевѣрный народъ принималъ какъ предзнаменованіе несчастія.

И, дѣйствительно, чрезъ тринадцать лѣтъ снова постигло бѣдствіе Русскую землю. Только теперь прежде и больше пострадала сѣверная часть Руси. Въ 1237 г. случилось второе нашествіе татаръ.

Около этого времени умеръ главный ханъ татарскій—Чингисъ-Ханъ. Умирая, онъ раздѣлилъ завоеванныя земли между своими родичами; одинъ изъ нихъ Батый съ своею ордою направился для завоеванія странъ, лежащихъ на западѣ отъ Каспійскаго моря. Татары шли съ семействами и стадами, какъ бы отыскивая новыхъ поселеній для жительства. Это такъ и было.

Татары были народъ кочевой и всюду гнали за собой стада: по мѣрѣ того, какъ скотъ съѣдалъ кормъ, они переходили на другое мѣсто. Поэтому и жилища они устраивали такъ, чтобы ихъ можно было легко переносить съ одного мѣста на другое,—они состояли изъ кибитокъ, обтянутыхъ войлоками. Нравомъ они были свирѣпы и на грабежъ жадны; но въ жизни воздержны и терпѣливы: легко переносили голодъ, зной и стужу. На войнѣ были храбры, хитры и вѣроломны; врукопашную не любили драться, а больше стрѣляли издали стрѣлами. Непріятелей они не щадили, а избивали, особенно тѣхъ, которые сопротивлялись. Ростомъ они были малы, широкоплечи и сильны; широкое скуластое лицо съ плоскимъ носомъ, расположенными узкими глазами придавало имъ довольно безобразный видъ. Почти всю жизнь татаринъ проводилъ верхомъ на лошади,—онъ ѣлъ, спалъ на конѣ. Съ страшнымъ крикомъ они бросались на непріятеля и, если онъ не поддавался, пускали массу стрѣлъ и быстро скрывались въ разсыпную.

Татары сначала опустошили лѣвый берегъ Волги до р. Камы, гдѣ жилъ торговый и богатый народъ—Камскіе Болгары; потомъ перешли Волгу и напали на Мордву и наконецъ вступили въ предѣлы Рязанскаго княжества. Они послали просить у Рязанскихъ князей покорности и десятины отъ имѣнія ихъ.

Рязанскій князь созвалъ на съѣздъ подручныхъ князей муромскихъ, пронскихъ, и порѣшили защищаться до послѣднихъ силъ.

— „Когда насъ не будетъ, все будетъ ваше“, отвѣчали князья.—А сами послали просить помощи у великаго князя владимірскаго. Но князь былъ не въ ладахъ съ рязанскими князьями, да и войска не было наготовѣ,—онъ отказалъ въ помощи.

Соединенное ополченіе князей рязанскихъ встрѣтили татаръ на берегахъ р. Воронежа. Но князья избѣгали битвы, ожидая помощи; когда же опредѣлилось, что помощи не будетъ, отступили къ Рязани и укрѣпили городъ.

Какъ огненный потокъ, неудержимо хлынули татары въ Рязанскую землю, разрушая огнемъ и мечемъ все попадавшееся на пути: груды развалинъ остались отъ цвѣтущихъ городовъ и селъ; многіе изъ нихъ болѣе не возстановились.

Пять дней стояли татары подъ стѣнами Рязани, изнуряя жителей постоянными нападеніями, и, наконецъ, разбивши стѣны пороками (стѣнобитныя орудія), бросили огонь на кровли и ворвались въ городъ,—большая часть жителей были перебиты, храмы разграблены, осквернены, городъ сожженъ. Князья погибли въ неравной борьбѣ. Страшное уныніе распространилось въ народѣ; о защитѣ и сопротивленіи уже и не думали. Вслѣдъ за Рязанью погибли Коломна, Москва и Суздаль. Татары направились къ стольному городу Владиміру.

Великій князь, поручивши защиту города сыновьямъ своимъ Всеволоду и Мстиславу, поѣхалъ на сѣверъ своей области собирать войско и расположился на берегу р. Сити. Здѣсь онъ поджидалъ своихъ братьевъ—Ярослава изъ Кіева и Святослава изъ Юрьева; послѣдній дѣйствительно пришелъ, а Ярославъ не могъ явиться во время.

Между тѣмъ Батый подступилъ къ Владиміру и расположился осаждать городъ.

Одинъ отрядъ близко подошелъ къ городской стѣнѣ. Владимірцы осыпали его стрѣлами.

— „Не стрѣляйте“, кричали татары и нѣсколько человѣкъ подъѣхали къ самымъ золотымъ воротамъ съ плѣнникомъ „здѣсь ли великій князь? Узнаете ли вашего Княжича“.

Князья Всеволодъ и Мстиславъ, стоявшіе на золотыхъ воротахъ, въ узникѣ узнали брата Владиміра, взятаго въ плѣнъ татарами въ

чтеніяхъ, устраиваемыхъ этимъ обществомъ, былъ членомъ совѣта и режиссеровъ нижегородскаго музыкально-драматическаго кружка, участвовалъ въ благотворительныхъ спектаклахъ, завѣдывалъ цѣлый годъ библіотекою соединеннаго всѣхъ сословій клуба, состоялъ агентомъ общества русскихъ драматическихъ писателей (съ 1884 по 1886 г.).

„Положеніе“ объ устройствѣ Нижняго Новгорода и соединенные съ нимъ вопросы

(Продолженіе).

Поручая коммиссіи обслѣдованіе всего дѣла о ссудномъ капиталѣ и соединенныхъ съ нимъ вопросовъ, городская дума признала это дѣло чрезвычайно важнымъ и сложнымъ для полученія правильнаго по нему заключенія, и для наилучшей постановки его, коммиссія была уполномочена думой приглашать въ свои засѣданія, съ совѣщательнымъ голосомъ, тѣхъ лицъ, присутствіе которыхъ могло бы быть ей полезнымъ. По неизвѣстнымъ причинамъ коммиссія не воспользовалась этимъ полномочіемъ.

Сверхъ разрѣшенія указанныхъ выше способовъ юридическую сторону дѣла, коммиссія доказала потомъ, что оставленіе ссуднаго капитала при томъ назначеніи, какое онъ имѣлъ по „Положенію“ 1836 года, нисколько не противорѣчитъ городовому положенію и допускается 140 ст. его, не составляя въ то же время никакого нарушенія статей 125 и 126. Удовлетворительное рѣшеніе относящихся къ дѣлу юридическихъ вопросовъ составляетъ наибольшую заслугу коммиссіи. Она заключается, такъ сказать, въ перенесеніи полезнаго общественнаго учрежденія съ одной юридической опоры на другую, съ менѣе прочной опоры,—съ „Положенія“ 1836 года, на городовое положеніе 1870 года. Встрѣтившіяся на этомъ пути практическія затрудненія коммиссія весьма разрѣшила и съ большимъ успѣхомъ. Другая заслуга ея заключается въ томъ, что она убѣдила думу въ возможности и необходимости сохранить прежнее назначеніе ссуднаго капитала и установить сходныя съ прежними, хотя уже и ограниченное, пользованіе капиталомъ. Съ этой цѣлью коммиссіей представлены были на утвержденіе думы излагаемыя ниже правила пользованія ссудами. Третья заслуга коммиссіи заключается въ томъ, что она сдѣлала попытку, хотя и не съ полнымъ успѣхомъ, выдѣлить вопросъ о ссудномъ капиталѣ отъ другихъ, искусственно соединенныхъ съ нимъ вопросовъ.

При выполненіи возложеннаго думой на коммиссію порученія, ей предстояло поставить себя въ положеніе собственника ссуднаго капитала, т. е. цѣлаго города, взвѣсить и оцѣнить жизненные интересы его разнороднаго населенія,—интересы не однихъ только 4000 домовладѣльцевъ, но и интересы десятковъ тысячъ квартирантовъ и бездомниковъ*). Съ этой точки зрѣнія ей предстояло взвѣсить и оцѣнить тѣ распоряженія относительно ссуднаго капитала, какія въ интересахъ собственника, т. е. цѣлаго города, уже сдѣланы уполномоченнымъ распорядителемъ капитала, т. е. городской думой. Выясненіе наилучшихъ способовъ пользованія ссуднымъ капиталомъ было конечною задачей коммиссіи, такою, по крайней мѣрѣ, было порученіе думы, и какъ же предполагалось выполненіе видно будетъ ниже.

Коммиссія имѣла 7 засѣданій, и соображенія свои о наилучшемъ пользованіи ссуднымъ капиталомъ высказала въ особомъ докладѣ, содержаніе котораго излагается ниже довольно подробно по слѣдующимъ причинамъ: высказанные въ немъ взгляды во многихъ отличаются отъ взглядовъ прежнихъ коммиссій; заключающіяся въ немъ предложенія приняты думой всецѣло и послужили основаніемъ установленныхъ на будущее время ограниченій въ пользованіи капиталомъ. Вслѣдъ за докладомъ коммиссіи излагается постановленіе думы 4 декабря 1887 года, и потомъ приводится подлинныя рѣшенія ея о приведеніи въ исполненіе правилъ пользованія ссуднымъ капиталомъ.

Въ числѣ руководящихъ коммиссіей принциповъ замѣчается стремленіе сохранить достоинство и честь городской думы.

Для нѣкотораго удобства въ изложеніи

*) Интересы бѣдныхъ и коммерческое передвиженіе капиталовъ [illegible] по „Положенію“ 1836 года.

[illegible] даже доклада коммиссіи, содержаніе его можно раздѣлить на три отдѣла: историческій и экономическія данныя, теоретически выведенныя заключенія и предложенныя ею практическія мѣры въ осуществленію [illegible]. Взгляды коммиссіи 1887 года на многомъ сходны съ взглядами, высказанными въ 1884 году [illegible] „коммиссіи распредѣленія" но привели ее къ нѣкоторымъ противоположнымъ заключеніямъ и различнымъ [illegible].

Въ началѣ своего доклада коммиссія высказываетъ, что значеніе сегднаго капитала достаточно извѣстно не только гласнымъ думы но и всѣмъ жителямъ, потомъ излагаетъ краткія свѣдѣнія о составленіи капитала, дѣлаетъ нѣкоторыя ссылки на „Положеніе" 1836 г. и заключаетъ „мотивомъ [illegible]" сочиненныхъ [illegible] о жизнеописателями [illegible], кіимъ быть приказано Высочайшимъ желаніе [illegible] устройства гор. Нижняго Новгорода, к таинъ желаніе оказать недостаточнымъ жителямъ [illegible] наличныхъ и [illegible] средствъ къ устройству себѣ постоянныхъ жилищъ.

Далѣе коммиссія дѣлаетъ сравненіе открытаго „Положеніемъ" 1836 г. кредита съ современнымъ кредитомъ и высказываетъ „Направленіе и устройство этого кредита не имѣло ничего общаго съ торговымъ и промышленнымъ кредитомъ, образовавшимися впослѣдствіи, а было организовано на началахъ помощи въ затруднительныхъ случаяхъ для обывателей при постройкѣ или покупкѣ жилищъ для своихъ семей, безъ обращенія капитала въ [illegible] %, безъ стѣсненія ихъ формальностями при полученіи ссуды, безъ мѣсячной [illegible], строгости при неаккуратности въ платежахъ, влекущей за собой полное отнятіе собственности и немедленную продажу дома съ публичнаго торга" *).

По утвержденіи въ 1861 году устава городского общественнаго банка и по закрытіи въ 1864 году строительной и торговой коммиссіи, сегдный капиталъ находился въ завѣдываніи городской думы. До 1866 г. [illegible] 1870 г. дума рѣшительно отказалась отъ передачи сегднаго капитала въ общественный банкъ, и въ 1872 году правленіе общественнаго банка отказалось отъ принятія капитала въ свое завѣдываніе и высказало, что дѣлопроизводство и счетоводство по ссудамъ для банка неудобно и обременительно. Въ томъ же году, большинствомъ 32 голосовъ противъ 8, городская дума предприняла ходатайство о предоставленіи сегднаго капитала въ полное и независимое распоряженіе городского общественнаго управленія, съ сохраненіемъ спеціальнаго назначенія капитала по „Положенію" 1836 года, но на это ходатайство отвѣта не было. Изъ количества голосовъ (4—5) видно съ какою осторожностью дума относилась до 1880 года къ ссудному капиталу.

Н. Д.

(Продолженіе будетъ).

ПО РОССІИ

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ въ видахъ развитія и поддержанія въ губерніяхъ кустарныхъ промысловъ, проектируетъ учрежденіе въ нынѣшнемъ же году особыхъ комитетовъ подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, съ участіемъ земскихъ представителей, на которые будутъ возложены обязанности собирать свѣдѣнія о положеніи кустарной промышленности въ данной мѣстности и изыскивать мѣры для пособія, развитія и усовершенствованія этой отрасли промышленности, напримѣръ—устраивать выставки, организовать продажу издѣлій, учреждать склады, и т. д. По слухамъ, министерство финансовъ предполагаетъ выдавать пособія подобнымъ учрежденіямъ изъ государственнаго казначейства.

*) Ссудой „Положенія" был [illegible] городскихъ жителей [illegible] городу [illegible] устройство [illegible] См. ст. въ 1-е декабря 1885 г. въ „Губ. Вѣд." 1885 г. № 51

*) Стр. 3 доклада

Москвѣ.

Молодые князья хотѣли немедленно сдѣлать вылазку. „Умремъ съ честью въ полѣ", говорили они. Но воевода удержалъ ихъ и совѣтовалъ подождать, не придетъ ли великій князь на выручку. Татары еще разъ требовали сдачи города, но самъ плѣнный князь увѣщевалъ не сдавать города, и былъ убитъ на глазахъ братьевъ.

Нѣсколько дней татары осаждали городъ; были стѣны поражены, заваливали рвы хворостомъ и наконецъ 8-го февраля пошли на приступъ. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ имъ удалось ворваться въ Новый (нынѣшній) городъ, но защитники удалились въ Кремль (Печерный городъ). Новый городъ былъ совершенно уничтоженъ пламенемъ, а жители перебиты. Епископъ Митрофанъ съ великой княгиней, ея дочерьми, снохами и внучатами и знатными людьми укрылись „на каменныхъ полатяхъ" (хорахъ) въ соборномъ храмѣ Богородицы. Храмъ былъ наполненъ множествомъ народа. Татары отбили двери и перебили весь народъ, храмъ ограбили, съ иконы ободрали, но проникнуть на „палаты" не могли. Долго пытались льстивыми рѣчами манить оттуда великокняжескую семью, но отвѣта не было: епископъ напутствовалъ къ смерти окружающихъ и благословилъ избиваемыхъ внизу. Тогда варвары натаскали дровъ въ храмъ и зажгли его; такъ погибла вся великокняжеская семья.

Еще нѣкоторое время сопротивлялись князья съ малою дружиною въ кремлѣ, и наконецъ, не видя спасенія, сдѣлали отчаянную вылазку и были оба убиты.

Послѣ разоренія Владиміра, главныя силы Батыя направились къ берегамъ р. Сити, а нѣсколько отрядовъ пошли воевать другіе города—Ростовъ, Ярославль, Галичъ, Городецъ и др.

Когда великій князь узналъ о гибели Владиміра и участи своей семьи, онъ зарыдалъ и проговорилъ: „Господи, развѣ пришелъ для меня конецъ Твоему милосердію! Лучше мнѣ умереть, чѣмъ жить на этомъ свѣтѣ. Ради чего останусь жить?" Но мужество не покидало его, и онъ рѣшился вступить въ бой съ татарами. Между тѣмъ отрядъ, посланный на развѣдки, сообщилъ, что татары обходятъ русскихъ со всѣхъ сторонъ. Князья приготовили дружины къ бою.—Съ утра 4 марта (1238 г.) татары стали наступать. Закипѣла кровавая битва, продолжавшаяся цѣлый день. „Кровь лилась какъ рѣка", говоритъ лѣтописецъ. Не смотря на отчаянную храбрость, русскіе были побѣждены численнымъ превосходствомъ; да и татары въ ратномъ дѣлѣ были искуснѣе. Великій князь палъ въ битвѣ, а братья его и племянники спаслись бѣгствомъ. Только Василько Константиновичъ былъ взятъ въ плѣнъ и убитъ татарами за отказъ перемѣнить вѣру и идти заодно противъ Руси.

Такъ окончилъ свое земное поприще страдалецъ за Русскую землю св. благовѣрный великій князь Владимірскій Георгій II Всеволодовичъ. Обезглавленное тѣло его было отыскано епископомъ Ростовскимъ Кирилломъ, который возвращался изъ Бѣлоозерска, а также и тѣло Василько, и отвезено въ Ростовъ для погребенія; вскорѣ была найдена и глава. Въ слѣдующемъ году гробница его была перенесена во Владиміръ на Клязьмѣ.

Православная церковь причислила великаго князя Георгія къ лику святыхъ: нетлѣнныя мощи его покоятся въ соборномъ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы во Владимірѣ на Клязьмѣ.

Библіографія.

Въ отдѣлѣ „Библіографіи", помимо указаній на книги и брошюры, выходящія въ свѣтъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, мы намѣрены сообщать нашимъ читателямъ о книгахъ и брошюрахъ, издаваемыхъ хотя и въ другихъ городахъ, но такъ или иначе касающихся Нижняго-Новгорода и нижегородской губерніи. Въ этомъ же отдѣлѣ найдутъ указанія и краткіе пересказы тѣхъ произведеній печати, которыя помѣщаются въ періодическихъ изданіяхъ и которыя или касаются прямо нашего края, или принадлежатъ перу авторовъ, уроженцевъ или проживающихъ въ нижегородской губерніи, такъ сказать, по удачному опредѣленію А. С. Гацискаго, „людей Нижегородскаго Поволжья".

I.

Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Экономическая часть. Княгининскій уѣздъ. Выпускъ IV. *Изданіе нижегородскаго губернскаго земства.* Н. Н. 1888.

Неправильная оцѣнка земель, произведенная еще въ дореформенное время, такъ сказать, „по глазомѣру", и доставшаяся какъ бы въ наслѣдство новымъ земскимъ учрежденіямъ, уже давно обращала на себя вниманіе земскихъ дѣятелей, такъ напр. земли, худшія по своему почвенному достоинству, оцѣнивались выше лучшихъ въ томъ-же отношеніи. Такая неправильность земельныхъ оцѣнокъ произошла, главнымъ образомъ, отъ неточности и даже невѣрности собранныхъ свѣдѣній, а также и отъ недостаточнаго изученія природы и состава оцѣниваемыхъ земель. Вслѣдствіе этого, всѣ данныя, собранныя еще въ 50 и 60 годахъ текущаго столѣтія и касающіяся характера и топографіи земель *), не имѣютъ въ настоящее время существеннаго значенія, такъ-какъ онѣ являются устарѣвшими, весьма неполными и неточными.

Такимъ образомъ, чтобы произвести правильную оцѣнку земель, необходимо было тщательно изслѣдовать эти земли сначала въ почвенномъ, такъ сказать, естественно-историческомъ отношеніи, а потомъ уже и въ экономическомъ.

Великая важность правильной оцѣнки земли вслѣдствіе вышесказанныхъ соображеній и побудила нижегородское губернское земство приступить въ 1882 году къ цѣлому ряду систематическихъ работъ, имѣвшихъ цѣлью собрать научнымъ способомъ болѣе точные матеріалы для правильной оцѣнки земель въ нижегородской губерніи. Первая часть этихъ обширныхъ и длинныхъ работъ, касавшихся изслѣдованія почвъ губерніи, была произведена въ 1882—86 гг. нѣсколькими спеціалистами подъ руководствомъ профессора В. В. Докучаева. Результаты этого изслѣдованія изложены въ четырнадцати выпускахъ сборника подъ заглавіемъ „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель нижегородской губерніи. Часть естественно-историческая".

Въ 1887 году приступлено было къ другой части оцѣночныхъ работъ—экономической. Эти работы губернское земское собраніе признало необходимымъ вести съ такою подробностью, чтобы собранные матеріалы могли служить для потребностей не только губернскаго, но и уѣздныхъ земствъ при раскладкѣ земскихъ сборовъ (и государственнаго поземельнаго налога) внутри уѣздовъ, между отдѣльными плательщиками.

Выполненіе экономическаго изслѣдованія губерніи было возложено на статистическое отдѣленіе, образованное при губернской управѣ и порученное приглашенному изъ Казани извѣстному статистику и писателю Н. Ѳ. Анненскому.

Оцѣночно-экономическія работы, начатыя съ княгининскаго уѣзда, произведены были статистическимъ отдѣленіемъ лѣтомъ и осенью 1887 года, въ теченіе всего періода этихъ изслѣдованій работало трое постоянныхъ сотрудниковъ отдѣленія, Н. И. Неволинъ, Д. В. Константиновъ и Н. А. Богословскій. Кромѣ того въ мѣстныхъ работахъ участвовали: завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ Н. Ѳ. Анненскій и во второй половинѣ изслѣдованія — бывшій сотрудникъ стат. отдѣленія В. А. Остафьевъ.

Вмѣстѣ съ чисто экономическими работами производились и нѣкоторыя дополнительныя почвенныя изслѣдованія, состоявшія главнымъ образомъ въ болѣе подробномъ опредѣленіи топографіи различныхъ сортовъ почвъ, встрѣчающихся на территоріи княгининскаго уѣзда. Эта часть работы была произведена при непосредственномъ участіи геолога Н. М. Сибирцева, завѣдующаго естественно-историческимъ музеемъ нижегородскаго земства.

Разработка матеріаловъ, собранныхъ при мѣстномъ изслѣдованіи и полученныхъ изъ другихъ источниковъ, а также составленіе статистическаго сборника были выполнены постоянными сотрудниками статист. отдѣленія Н. И. Неволинымъ, Д. В. Константиновымъ и Н. А. Богословскимъ, тѣ же части сборника, которыя касаются почвенной характеристики—составлены Н. М. Сибирцевымъ. Общее руководство работами и общая редакція сборника принадлежала завѣдующему статистическимъ отдѣленіемъ Н. Ѳ. Анненскому.

Для большаго удобства при пользованіи обѣими частями „матеріаловъ"—естественно-исторической и экономической—составители сборника рѣшили вести нумерацію послѣдующимъ выпускамъ второй (экономической) серіи въ томъ же порядкѣ, какъ она велась при естественно-историческомъ описаніи губерніи, а потому первый выпускъ экономической серіи „матеріаловъ" обозначенъ нумеромъ IV, подъ которымъ и выпущена естественно-историческая часть княгининскаго уѣзда.

Сборникъ состоитъ изъ шести главъ. I) территорія уѣзда, II) землевладѣніе, III) пашня, IV) луга, V) усадьба и выгонъ, лѣсъ, VI) продажныя цѣны на земли и движеніе частной поземельной собственности.

Кромѣ того приложены: I) таблица общаго учета земель (по дачамъ), II) распредѣленіе общей площади земель крестьянскихъ общинъ по главнымъ категоріямъ угодій и по видамъ угодій, III) распредѣленіе надѣльныхъ земель крестьянскихъ общинъ по разрядамъ крестьянъ, размѣрамъ надѣла и видамъ угодій, IV) распредѣленіе земель частной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ платежей и видамъ угодій, V) характеристика пашни по районамъ, VI) таблица урожайности и арендныхъ цѣнъ пашни, какъ-то: 1) общія свѣдѣнія о надѣльной и частно-владѣльческой пашнѣ по пахотнымъ районамъ, 2) сводъ главнѣйшихъ свѣдѣній объ урожайности надѣльной пашни по почвеннымъ группамъ, 3) распредѣленіе пахотныхъ районовъ по почвеннымъ группамъ и величинѣ средняго валоваго сбора ржи (въ мѣрахъ) съ одной десятины надѣльной пашни, 4) распредѣленіе пахотныхъ районовъ по почвеннымъ группамъ и по размѣрамъ удобрительныхъ средствъ, приходящихся на надѣльную пашню, 5) распредѣленіе пахотныхъ районовъ и по проценту удобряемой пашни, 6) сводъ главнѣйшихъ итоговъ изъ таблицы урожайности по сѣверной и южной половинамъ уѣзда, 7) сводная таблица арендныхъ цѣнъ по почвеннымъ группамъ и 8) средній посѣвъ на одну десятину и средній вѣсъ одного четверика различныхъ хлѣбовъ, VII) таблица продажныхъ цѣнъ на землевладѣнія произведенія, VIII) характеристика луговъ, IX) движеніе частной поземельной собственности, X) продажныя цѣны на земли и XI) сводъ общихъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хозяйства по волостямъ, территоріальнымъ районамъ и группамъ крестьянъ въ абсолютныхъ числахъ и въ среднихъ и процентныхъ выводахъ, а также то же самое и по группамъ дворовъ (домохозяйствъ).

Размѣръ библіографической замѣтки не даетъ намъ возможности коснуться болѣе подробно замѣчательнаго труда нашихъ почтенныхъ статистиковъ, вслѣдствіе чего, мы предполагаемъ въ непродолжительномъ времени изложить содержаніе статистическаго сборника въ особой статьѣ, посвященной экономическому состоянію княгининскаго уѣзда.

Н. В.

II.

Нижегородскій Вѣстникъ пароходства и промышленности. № 1 (декабрь 1888 г.) и № 2 (январь 1889 г.).

Ежемѣсячный журналъ „Нижегородскій Вѣстникъ пароходства и промышленности" издается нашимъ отдѣленіемъ Императ. техническаго общества уже третій годъ и носитъ преимущественно спеціальный характеръ, хотя изрѣдка въ немъ встрѣчаются и обще-научныя статьи.

Въ № 1 помѣщена статья, предсѣдателя отдѣленія Н. П. Позднякова по поводу постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія объ устройствѣ земскаго кустарнаго музея помимо уже открытой отдѣленіемъ техническаго общества постоянной выставки кустарныхъ издѣлій.

Нашимъ читателямъ уже извѣстно, въ силу какихъ основаній земство уклонилось отъ совмѣстной дѣятельности по кустарному вопросу съ отдѣленіемъ техническаго общества; противъ этихъ-то основаній авторъ и возражаетъ, стараясь доказать, что земское собраніе не имѣло никакихъ основаній мысль отдѣленія, и сожалѣетъ, что земство для объясненій по данному вопросу не пригласило на свое засѣданіе кого-либо изъ членовъ техническаго общества, которые участвовали въ работахъ по учрежденію постоянной выставки. Дѣло бы тогда выяснилось и никакой нежелательной конкурренціи въ данномъ случаѣ, по мнѣнію г. Позднякова, между земствомъ и отдѣленіемъ техническаго общества не возникло бы, кромѣ того, никогда земствамъ не находить, какъ техническому отдѣленію безъ земства, такъ и земству безъ техническаго отдѣленія не обойтись, потому что техническое отдѣленіе будто-бы наука, а земство только руки.

Въ томъ-же нумерѣ помѣщены свѣдѣнія о числѣ и размѣрахъ строящихся на зиму 1888—89 годъ судовъ въ Балахнѣ. Всѣхъ судовъ строится 10, изъ нихъ—шесть братьями Плотниковыми для пароходовладѣльцевъ Солина, Полякова и Бугрова,—три—А. А. Худяковымъ для себя и пароходнаго общества „Кавказъ и Меркурій", и одна баржа М. Я. Зеленихинымъ—для себя.

Помимо этихъ статей въ № 1 помѣщена спеціальная статья г. В. К. „еще о нефтяныхъ двигателяхъ".

Во 2 № напечатаны статьи, „обзоръ сибирско-уральской научно-промышленной выставки", „объ улучшеніяхъ и передѣлкахъ двигателей старыхъ пароходовъ" В. И. Ка-

*) „Хозяйственно-статистическіе матеріалы, собираемые коммиссіями и отрядами уравненія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ" (1857 г.), „Матеріалы редакціонныхъ коммиссій для составленія положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости" и др.

долинцева (редактора „Вѣстника") и „объ углубленіи фарватера въ рѣкахъ съ песчаными руслами".

Кромѣ того въ обоихъ номерахъ „Нижегородскаго Вѣстника" печатается обстоятельная статья П. П. Некрасова „о хозяйственномъ барьеростроеніи на р. Волгѣ", но такъ какъ печатаніе ея еще не кончилось, то мы болѣе подробно коснемся этой статьи послѣ уже окончательнаго ея напечатанія.

Оба номера снабжены чертежами относящимися къ помѣщеннымъ въ журналѣ статьямъ.

Nemo.

III.

Не входя въ какіе комментаріи, перепечатываемъ цѣликомъ прекрасное стихотвореніе г. Н. С., такъ какъ народная легенда о Волгѣ и Окѣ, разсказываемая въ немъ, прямо относится къ нашей мѣстности.

1.

Гой вы вѣтры, вѣтры буйные,
Вы, желты пески сыпучіе,
Рѣчейки-ль быстроструйные,
Ільмени—пашни плавучія,
Тихи рѣченьки глубокія,
Дубы старые могучіе
Вы, дубравушки широкія,
Лѣса темные, дремучіе!
Разскажите, если помните
Сѣдой древности дѣянія,
О женитьбѣ „Ваги" могучаго
Стародавнее сказаніе;—
Разскажите какъ вѣнчанная
„Ока" кровною природнее,
При рожденіи ей данное,
Промѣняла на народное
„Ваги"—ей чуждое прозваніе"—
Какъ за удаль, за досужество,
Вѣнчанъ „Оки" былъ дивиновомъ,
Бралъ ее себѣ въ замужество
„Ваги"—Царевны ставъ избранникомъ,—
—Вѣно взявъ за ней богатое,
Какъ какъ „Ваги" величается,
А рѣка—„Ока" исконная,
Нынѣ „Волгой" прозывается!

———

Некому нынче объ этомъ разсказывать,—
Времени много прошло!
Мало-ль съ поры той дѣяній свершилося,
Мало-ль воды утекло!,
Мало-ль что было да вѣчно забылося—
Было... прошло. и быльемъ заросло!.

———

Были въ то время вѣтра перелетные,
Сыпались желты пески
Съ горной вершины ручьи говорливые
Въ лоно стремились рѣки;
Рощи шумѣли, дремой объятыя,
Между зеленыхъ луговъ,
Сказки другъ-другу шептали волшебныя
Кущи прибрежныхъ дубовъ,—
Сказки тѣ слышали рѣченьки быстрыя,
Мимо дубовъ что текли.
Слышали, мчали, да годы минувшие
Ихъ за собой увлекли!
Бѣдные вѣтры умчались,—невѣдомо
Гдѣ и летаютъ теперь;
Быстрыя рѣченьки въ море далекое
Сказки съ водой унесли;
Старые дубы, что сказками тѣшили
Рѣчекъ живыя струи—
Дубы давно уже срублены, сгублены—
На землю вершиной легли!
Даже пеньки и коренья въ выдрины
Жадной торговли рукой—
Все это продано, вылѣчено, сожжено
Страстью въ наживѣ людской·
Солнышко за лѣсомъ прежде гдѣ пряталося—
Нынче хоть шаромъ!
—Гонимые на прибылью алчность торговая
Всюду прошла съ топоромъ!.

———

Царство лѣсное давно миновалося,—
Память исчезла лѣсовъ,
Свадьба, хотя и при нихъ совершалася,
Нынѣ ихъ нѣтъ и слѣдовъ!,
Можетъ быть въ памяти свадьба осталася
У лѣса пернатыхъ жильцовъ?..

2.

Гой вы, вороны залетные—
Вѣщіе Божьи странники,
Вы грачи-ли перелетные—
Золотой весны посланники,
Вы, сороки стрекотучія,
Воробьи ли суетливые,
Мелки-ль пташечки пѣвучія,
Черно-ль галочье-крикливое!
А и вы-ли гуси—лебеди,
Журавли ли долгоногіе
Утки сѣрыя и чернеди
Водяныхъ птицъ породы многія—
По дубравушкамъ летаючи,
Въ медвяной росѣ купаючись,
Безъ посѣва собираючи,
Божьей щедростью питаючись,
Разговоръ цвѣточковъ слушая—
Не слыхали-ль вы преданія—
О женитьбѣ „Ваги"—могучаго
Отъ родимаго сказанія?—
Племя вашего летучаго
Въ давнихъ пѣсняхъ не поетея-ли
Про „Оки рѣки вѣнчаніе",
Или сказка не ведется-ли
Про „почестно столованіе"?

———

Некому нынче объ этомъ разсказывать—
Времени много прошло!..
Мало-ль съ поры той годинъ проватилося,
Мало-ль воды утекло!.
Мало-ль не птицами только забылося
Было... прошло... и быльемъ поросло!..
Долго о свадьбѣ той вороны каркали,
Крякали утки о ней;
Журавль длинноногій, свадебной пѣснею
Часто баюкалъ дѣтей...
Звали всѣ птицы дѣянье старинное
Слышавъ, минувшихъ вѣковъ,—
Слушали дѣтушки въ ноченьки длинныя
Пѣсни своихъ стариковъ.
Дѣтушки выросли,—пѣсни тѣ помнили,
Тѣшили ими юнцовъ,—
Если распищатся ночью безсонною
Выводокъ милыхъ птенцовъ—
Дѣткамъ въ утѣхъ, тотчасъ зачѣвалися
Пѣсни про свадьбу Оки;—
Долго такъ было,—да все миновалося—
Умерли всѣ старики.
Въ очередь много рядовъ поколѣній
Птичьихъ въ могилу сошло—
И память о свадьбѣ, въ могилу сырую
Вмѣстѣ съ собой унесло...
Пѣсня сначала въ былину сложилася,
Послѣ ужъ сказкой вошла,—
Сказка давно, какъ и пѣсня, забылася—
„Въ область забвенья" ушла—
И новыхъ дѣяній покрылась чредою.
Въ памяти птицъ не живутъ
Старинныя пѣсни,—про „Волгу съ Окою"
Птицы давно не поютъ..

Списокъ недоставленной корреспонденціи.

Ивашевской почтово-телеграфной конторы, съ 15 января по 1 февраля 1889 г.

Въ Елабугу вятск.—Димитрію Стафѣеву.

Сиріевской почтово-телеграфной конторы съ 1 по 15 января 1889 г.

Въ Ярославль—Ивану Зайцеву.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, имѣющихъ быть въ г. Семеновѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ сессію съ 8 по 11 марта 1889 года.

8 марта: 1) о личномъ почетномъ гражданинѣ Николаѣ Виталіевѣ Глазковѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Миннутѣ Хабибуллинѣ и Абдантдинѣ Фатыхинѣ, обв. въ кражѣ; 3) о кр. Павлѣ Александровѣ Игошинѣ и Федорѣ Герасимовѣ Фотьевѣ, обв. по 271 ст. улож. о наказ., 9 марта: 1) о кр. Петрѣ Тигаловѣ Өедорѣ Степановѣ Сахаровѣ и Михаилѣ Степановѣ Сахаровѣ, обв. въ нанесеніи побоевъ; 2) о кр. Алексѣѣ Куприяновѣ Шумиловѣ, обв. по 823 ст. улож. о наказ.; 3) о кр. Иванѣ Костыменкѣ, Иванѣ Нѣмцовѣ и Григоріи Нѣмцовѣ, обв. въ поджогѣ. 10 марта: 1) о кр. Евграфѣ Яковлевѣ Химилинѣ, обв. по 1 ч. 1483 ст. улож. о наказ.; 2) кр. Федорѣ Степановѣ Сахаровѣ и Тимоѳеѣ Степановѣ Барышовѣ, обв. по 1490 ст. улож. о наказ.; 3) о лишен. всѣхъ особыхъ правъ Василіи Васильевѣ Ожиговѣ, обв. въ поджогѣ; 4) о зап. рядов. Андреѣ Степановѣ Бурдинѣ, обв. въ грабежѣ; 11 марта: 1) о кр. Иванѣ Александровѣ Косаревѣ, обв. по 1647 ст. улож. о наказ.; 2) о лишен. всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ Семенѣ Дмитріевѣ Артемьевскомъ, обв. по 1 ч. 1647, 2 ч. 1655 и 1659 ст. улож. о наказ.

———

БАЛАНСЪ
НИЖЕГОРОДСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО
Городскаго Общественнаго Банка,
на 1 января 1889 года.

ИМѢЕТЪ:

I. Касса (государств. кред. билеты и развѣнная монета)	10529 15	
— билеты госуд. казнач. (с ил 216 шт.)	20326 01	30855 16
II. Текущій счетъ въ нижегородск. отдѣлен. государ. банка		227560 78
III. Процентныя бумаги:		
а) резервнаго капитала нов. цѣн. (29000 р.)	26926 50	
б) пріобрѣтенныя для вѣчныхъ вклад. (н. ц. 1250)	1207 —	
в) пріобрѣтенныя на оборотн. средства банка (н. ц. 152100)	141503 40	
Считанные по этимъ бумагамъ % по наступившимъ къ сроку купонамъ на 1-е января 1889 г.	1450 73	171087 63
IV. Учтенные векселя, кромѣ не менѣе двухъ подписей*)		2490010 32
V. Ссуды подъ залогъ: срочныя:		
а) государствен. и правител. гарантир. % бумаги	64625 —	
б) драгоцѣнныя вещи	1932 80	66557 80
VI. Ссуды подъ недвижимыя имущества: строенія въ городѣ (каменныя)		2600 —
VII. Сомнительные долги: Просроченныя ссуды а) госуд. % бум.	17751 75	
б) драгоц. вещей	177 60	17929 35
VIII. Гербовый сборъ, вексельная бумага и гербовыя марки		109 10
Итого.		3006710 14

ДОЛЖЕНЪ.

I. Собственные капиталы банка:		
а) основный	516472 30	
б) резервный	35719 70	552192 —
II. Капиталъ благотворит. или имѣющій спеціальное назначеніе отчислено изъ прибыли 1888 г.		48670 83
III. Вѣчные вклады: а) находящіеся въ обращеніи банка.		629806 —
б) обезпечен. государств. % бумагами		1207 —
IV. Вклады: Процент. а) срочные	1439084 —	
б) безсрочные (до востребованія)	176393 86	1615477 86
V. Суммы, уплаченныя корреспондентами по переводамъ банка		
Суммы, полученныя банкомъ по переводамъ, но еще не переведенныя, или не выданныя по принадлежности (коммис.)		1580 25
VI. Суммы, переданныя Банку для покупки % бумагъ и платежи, поступившіе за счетъ третьихъ лицъ (перех. сум.)		3688 91
VII. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ, текущимъ счетамъ, по переводамъ и пр.		71876 02
VIII. Проценты, приходящіеся въ слѣдующемъ 1889 году		71504 95
IX. ... (съ % по вкладамъ)		5121 35
3% сборъ съ чистой прибыли 1888 года отчислено		2225 07
Итого.		3006710 14

*) Въ томъ числѣ ... 2208 р. 27 к.

БАШЕННЫЕ ЧАСЫ для церквей, фабрикъ, имѣній

Ф. ВИНТЕРЪ

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ
ЧАСОВЪ ВСЯКАГО РОДА
съ ручательствомъ на 2 года.
ЧАСОВЫЯ ПРИБОРЫ
и инструменты для часовыхъ дѣлъ мастеровъ.
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ
высылаются безплатно
10—1

„ГРѢХИ МОЛОДОСТИ"

Поучительное слово по всѣмъ расстроившимъ свою нервную систему онанизмомъ и распутствомъ

Соч. Д-ра Лоренцъ.
Русское изданіе Д-ра Б-ль.
Цѣна 1 руб.

Эта полезная книга содержитъ множество совѣтовъ, какъ избавиться страдающимъ отъ вредныхъ послѣдствій вышеупомянутыхъ пороковъ и возстановить расстроенныя силы и здоровье. Книга эта разрѣшена Московскимъ Цензурнымъ Комитетомъ.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Отто Аспергорн въ Лейпцигѣ (Саксонія). Иногородные за почтов. пересылку не платятъ. 2—51.

НОВѢЙШІЙ ДАМСКІЙ УБОРЪ

изъ настоящихъ бразильскихъ золотистыхъ жуковъ въ прелестныхъ оправахъ.

ПАРИЖСКАЯ НОВОСТЬ

для подарковъ, и наполненія яицъ къ предстоящимъ праздникамъ Св. Пасхи.

Браслеты съ 4, 3, 2 и жук. 3,50, 2,50 и 1,80.
Броши 4, 3, 2 2,50, 2,00, и 1,50.
Серьги (серебряныя) 1,25.
Шпильки черепаховыя съ 3 и 2 жук 2 р. и 1,50.
позолоченныя съ 1 жук 1,00.

Цѣлый уборъ: Браслетъ, Брошь, Серги и Шпилька 5% дешевле.

Эта прямо изъ Парижа вывезенная новость принята дамами съ восхищеніемъ и заслуживаетъ общаго вниманія.

Высылаю во всѣ города Россіи, за наличныя или съ наложеніемъ платежа.

ПРОДАВЦАМЪ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЯ УСТУПКИ

ОСКАРЪ ЛЕССЕРЪ.
С.-Петербургъ, Садовая. 12.
6—1

ИВАНЪ ПЕТРОВИЧЪ ШРЕДЕРЪ

БАКУ.

Покупка и продажа сырой нефти, нефтяныхъ остатковъ и другихъ нефтяныхъ продуктовъ, принимаетъ на себя полученіе денегъ по счетамъ и векселямъ и всякаго рода торговыхъ порученій и коммиссій, а также агентство торговыхъ домовъ. Рекомендація отъ первыхъ здѣшнихъ фирмъ. 2—8

Телегр. Адр. Шредеръ—Баку.

ФИРМА СЪ 1871 Г.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА
Товарищества ПЕЧЕНКИНА и К°.

Нижній Новгородъ, Нижній базаръ, домъ Блинова.

Покупка и продажа % бумагъ.

Продажа выигрышныхъ билетовъ какъ за наличныя деньги, такъ равно и посредствомъ залоги со взносомъ задатка отъ 15 рублей и съ уплатою ежемѣсячно р. въ мѣсяцъ. Билеты до 250 руб.

Выдачи ссудъ подъ % бумаги подъ ломбардъ. по которымъ текущій счетъ.

Пріемъ вкладовъ: срочныхъ, до востребованія и на текущій счетъ.
Контора платитъ отъ 5 до 7% годов.
Страхованіе билетовъ 85 коп.

ССУДНАЯ КАССА
ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА и К°

(въ томъ-же домѣ).

Пріемъ въ залогъ движимости всякаго рода.

Высочайше утвержденное товарищество русско-французскихъ заводовъ резиноваго, гуттаперчеваго и телеграфнаго производствъ подъ фирмою

„ПРОВОДНИКЪ"

имѣетъ честь объявить, что производство на его заводахъ уже началось.

Изготовляются между прочимъ: Всѣ предметы изъ мягкой и роговой резины для техническихъ и хирургическихъ цѣлей и пр.

Непромокаемыя, пропитанныя резиной ткани, полотняныя, бумажныя и шерстяныя для разнаго употребленія.

Гребни роговые и гуттаперчевые разнаго рода и формъ и пр.

ЛИНОЛЕУМЪ (пробковые ковры) здѣшнихъ и заграничныхъ рисунковъ.

Прейсъ-куранты и образцы могутъ быть по желанію высылаемы безплатно.

Ввозъ и продажа въ Россіи разрѣшены Медицинскимъ Департаментомъ

БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-РА ЛЕНГИЛЯ

ТУАЛЕТНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ДАМЪ.

Употребляется для бѣлизны кожи, лица и рукъ.

Въ виду многихъ поддѣлокъ прошу обратить вниманіе на приложенную здѣсь охранительную марку.

СПОСОБЪ ПРИГОТОВЛЕНІЯ.

При приготовленіи этого бальзама главное вниманіе обращено на то, чтобы въ составъ онаго вошли бы исключительно вещества, не оказывающія дурного вліянія на кожу, и при томъ благотворно и освѣжительно дѣйствующія на кожу лица и рукъ.

ЦѢНА флакону 1 руб. 65 коп.

Бензоевое мыло 35 к. и 50 к. кусокъ. Оно-Помада (лучше колдъ-крема) 1 р.

Упаковка и пересылка въ Европейской Россіи 70 коп., въ Азіатскую 1 руб.

Главный складъ для всей Россіи у В. Дурни въ С. Петербургѣ, Колокольная 18-19.

Имѣется во всѣхъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ Россіи.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ 30—9